

[www.freemaths.fr](http://www.freemaths.fr)

# Maths Expertes Terminale

Nombres Premiers



**CORRIGÉ** DE L'EXERCICE

# Modulo $p$ premier

02

## Correction

### 1. Montrons que $p$ est de la forme $4n + 1$ ou $4n + 3$ :

Par hypothèse, l'entier  $a$  est un « entier pair non nul ». Son carré est aussi un entier pair, et le nombre  $a^2 + 1$  est un nombre impair.

Si  $p$  est un nombre premier qui divise  $a^2 + 1$ , ce nombre premier est impair (ce n'est pas 2).

Il existe donc un entier  $u$  strictement positif (car  $p \geq 3$ ) tel que :  $p = 2u + 1$ . Discutons suivant la parité de  $u$  :

- Si  $u$  est pair, il existe un entier  $n > 0$  tel que  $u = 2n$ . Alors  $p = 4n + 1$ .
- Si  $u$  est impair, il existe un entier  $n \geq 0$  tel que  $u = 2n + 1$ .

Alors  $p = 2(2n + 1) + 1 = 4n + 3$ .

**Bilan :**  $p$  est de la forme  $4n + 1$  (avec  $n > 0$ ) ou de la forme  $4n + 3$  (avec  $n \geq 0$ ).

### 2.a. Montrons que $p$ ne divise pas $a$ :

Cette propriété ne dépend pas de la forme de  $p$ . Peu importe que  $p$  soit de la forme  $4n + 1$  ou bien  $4n + 3$ , seule intervient l'hypothèse «  $p$  divise le nombre  $a^2 + 1$  ».

En effet, s'il en est ainsi, il existe un entier naturel  $k$  tel que :  $a^2 + 1 = kp$ .

Cette égalité peut s'écrire :  $-a \times a + p \times k = 1$ . Sous cette forme, il s'agit d'une relation de Bézout de la forme «  $au + pv = 1$  » avec  $u = -a$  ;  $v = k$ , relation prouvant que  $p$  et  $a$  sont premiers entre eux.

Les entiers  $p$  (qui est  $\geq 3$ ) et  $a$  sont premiers entre eux donc  $p$  ne divise pas  $a$ .

**2.b. Montrons que  $(a^4)^n \times a^2 \equiv 1 \pmod{p}$  :**

NB. L'entier  $n$  dont il est question est l'entier naturel vérifiant l'hypothèse  $p = 4n + 3$ .

En vertu des règles opératoires sur les puissances :  $(a^4)^n \times a^2 = a^{4n+2}$

- $p$  est un nombre premier.
- Le nombre entier naturel  $a$  n'est pas divisible par  $p$ .

Nous pouvons appliquer le petit théorème de Fermat avec, dans le contexte qui nous occupe,

$$p - 1 = (4n + 3) - 1 = 4n + 2.$$

D'après le petit théorème de Fermat :  $a^{4n+2} \equiv 1 \pmod{p}$

$$\text{Autrement dit : } (a^4)^n \times a^2 \equiv 1 \pmod{p}.$$

**2.c. Déduisons-en une contradiction :**

D'une part, puisque  $p$  divise le nombre  $a^2 + 1$ , nous disposons de la congruence  $a^2 + 1 \equiv 0 \pmod{p}$  donc de la congruence  $a^2 \equiv -1 \pmod{p}$ .

Par élévation au carré des deux membres de cette congruence, nous obtenons la congruence :

$$a^4 \equiv (-1)^2 \pmod{p}, \text{ c'est-à-dire la congruence } a^4 \equiv 1 \pmod{p}.$$

Nous en déduisons, par élévation des deux membres à la puissance  $k$ , que pour tout entier naturel  $k$  :

$$(a^4)^k \equiv 1 \pmod{p}. \text{ En particulier : } (a^4)^n \equiv 1 \pmod{p}.$$

D'autre part, sous l'hypothèse de la question précédente,  $(a^4)^n \times a^2 \equiv 1 \pmod{p}$ .

Compte tenu de la congruence  $(a^4)^n \equiv 1 \pmod{p}$ , nous obtenons  $a^2 \equiv 1 \pmod{p}$ .

Ainsi, simultanément :  $\begin{cases} a^2 \equiv 1 \pmod{p}. \\ a^2 \equiv -1 \pmod{p}. \end{cases}$  Mais puisque  $p$  est distinct de 2, ces deux congruences sont

incompatibles. Il est impossible que le carré de  $a$  soit, en même temps, congru à 1 et à  $-1$  modulo  $p$ .

**3. Concluons :**

L'hypothèse « Il existe un diviseur premier du nombre  $a^2 + 1$  qui est de la forme  $4n + 3$  » conduisant à une contradiction, cette hypothèse est à rejeter.

Nous devons tenir pour vraie la proposition contraire, soit :

« Aucun diviseur premier du nombre  $a^2 + 1$  n'est de la forme  $4n + 3$  ».

Autrement dit :

« Tous les diviseurs premiers du nombre  $a^2 + 1$  sont de la forme  $4n + 1$  ».

**3. Concluons encore (suite et fin) :**

L'injonction « Conclure » de l'énoncé est ouverte, l'énoncé ne nous impose pas à propos de quoi « conclure ». Il nous appartient d'en décider nous-mêmes. Nous avons proposé ci-dessus une conclusion honorable et, à notre sens, tout à fait satisfaisante. Cette conclusion peut clôturer la correction de cet exercice.

Rien ne nous empêche cependant de pousser le bouchon plus loin. Chose que nous nous proposons de faire ci-dessous.

Désignons par  $E$  l'ensemble des nombres premiers de la forme  $4n + 1$ .

Nous pouvons repérer facilement quelques éléments de  $E$ , par exemple :

$$p_1 = 5 ; p_2 = 13 ; p_3 = 17 ; p_4 = 29.$$

Supposons que nous ayons identifié un certain nombre  $k$  d'éléments de  $E : p_1 ; p_2 ; \dots ; p_k$ .

Posons  $a_k = 2 \times p_1 \times p_2 \times \dots \times p_k$  (deux fois le produit de ces nombres premiers) et  $b_k = a_k^2 + 1$ .

D'après les questions précédentes :

- $a_k$  est un nombre pair non nul.
- Tous les facteurs premiers de  $b_k$  appartiennent à  $E$ .
- $b_k$  est premier avec  $a_k$  donc avec chacun des nombres  $p_1 ; p_2 ; \dots ; p_k$

Donc, ces facteurs premiers de  $b_k$  (il y en a au moins un) sont de nouveaux éléments de  $E$  qui n'ont pas encore été identifiés. Quel que soit le nombre  $k$  d'éléments déjà identifiés de  $E$ , il y en a au moins un autre.

Il en résulte que  $E$  n'a pas un nombre fini d'éléments.

Par exemple, à l'aide de  
 $a_4 = 2 \times 5 \times 13 \times 17 \times 29$ , nous  
 obtenons trois nouveaux éléments  
 de  $E$  :  
 37, 173 et 641701.

|  |                   |
|--|-------------------|
| Define $a4=2 \cdot 5 \cdot 13 \cdot 17 \cdot 29$ | Terminé           |
| $a4$   | 64090             |
| Define $b4=a4^2+1$                               | Terminé           |
| $b4$   | 4107528101        |
| factor( $b4$ )                                   | 37 · 173 · 641701 |

**Concluons :**

**Il y a une infinité de nombres premiers de la forme  $4n + 1$ .**