

[www.freemaths.fr](http://www.freemaths.fr)

# Maths Expertes Terminale

Arithmétique



**CORRIGÉ** DE L'EXERCICE

## Correction

En préalable à cet exercice, rappelons les diverses façons d'exprimer la divisibilité d'un nombre entier par un autre.

Soit  $m$  un entier relatif quelconque et  $n$  un entier relatif non nul.

Les énoncés suivants, exprimant la divisibilité de  $m$  par  $n$ , sont équivalents :

- $n$  divise  $m$
- $m$  est un multiple de  $n$
- Il existe un entier relatif  $k$  tel que :  $m = k \times n$
- $m \equiv 0 [n]$  ( $m$  est congru à 0 modulo  $n$ )

## Partie A

## 1. En utilisant le théorème de Bézout, démontrons le théorème de Gauss :

Considérons les deux hypothèses figurant dans l'énoncé du théorème de Gauss.

H1 : L'entier relatif  $a$  divise le produit  $bc$ .

H2 : Les entiers relatifs  $a$  et  $b$  sont des entiers premiers entre eux.

Selon H1,  $a$  divise  $bc$  donc il existe un entier relatif  $k$  tel que :  $bc = ka$ . **(1)**

Selon H2,  $a$  et  $b$  sont des entiers relatifs premiers entre eux. Utilisons le théorème de Bézout pour exploiter cette hypothèse :  $a$  et  $b$  étant premiers entre eux, il existe un couple  $(u, v)$  d'entiers relatifs tels que  $ua + bv = 1$ . **(2)**

Multiplions par  $c$  les deux membres de la relation **(2)** :  $c \times (ua + bv) = c$

Distribuons :  $c \times (ua + bv) = (cu) \times a + (bc) \times v = c$ .

En utilisant **(1)**, remplaçons  $bc$  par  $ka$  dans cette relation :  $(cu) \times a + (ka) \times v = c$ .

Associons autrement les nombres en jeu :  $(cu) \times a + (kv) \times a = c$ .

Nous obtenons :  $(cu + kv) \times a = c$ . Il existe un entier relatif  $K$ , l'entier :  $K = cu + kv$ , tel que  $c = Ka$ . De ce fait,  $a$  divise  $c$ . Le théorème de Gauss est démontré :

Si l'entier  $a$  divise le produit  $bc$  et s'il est premier avec  $b$ , alors  $a$  divise  $c$

**2. Soient  $p$  et  $q$  deux entiers premiers entre eux. Montrons que si  $a \equiv 0 [p]$  et si  $a \equiv 0 [q]$  alors  $a \equiv 0 [pq]$  :**

D'après le rappel que nous avons fait sur la notion de divisibilité, la congruence  $a \equiv 0 [p]$  signifie que  $p$  divise  $a$  ou, aussi bien, qu'il existe un entier  $k$  tel que :  $a = kp$ .

La congruence  $a \equiv 0 [q]$  signifie que  $q$  divise  $a$ . Nous pouvons en déduire, vu la relation  $a = kp$  que nous venons d'écrire, que  $q$  divise  $kp$ .

Or, par hypothèse,  $p$  et  $q$  sont premiers entre eux. Les deux hypothèses du théorème de Gauss sont vérifiées :

Puisque  $q$  divise  $kp$  et qu'il est premier avec  $p$ , il divise  $k$ . Il existe donc un entier  $k'$  tel que  $k = k'q$ .

Nous pouvons écrire :  $a = kp = (k'q)p = k'(pq)$

L'existence de cet entier  $k'$  caractérise le fait que  $pq$  divise  $a$  ou, aussi bien, que  $a \equiv 0 [pq]$ .  
Résumons :

**Soient  $p$  et  $q$  deux entiers naturels premiers entre eux.  
Si  $a \equiv 0 [p]$  et si  $a \equiv 0 [q]$  alors  $a \equiv 0 [pq]$**

NB. Si  $a \equiv 0 [pq]$ , alors  $a$  est à la fois un multiple de  $p$  et un multiple de  $q$  et vérifie les deux congruences  $a \equiv 0 [p]$  et  $a \equiv 0 [q]$  quels que soient les entiers naturels  $p$  et  $q$ . Il n'y a *équivalence* que si les entiers  $p$  et  $q$  sont premiers entre eux.

### Partie B

L'ensemble  $\mathfrak{S}$  est l'ensemble des entiers relatifs  $n$  vérifiant simultanément : 
$$\begin{cases} n \equiv 9 [17] \\ n \equiv 3 [5] \end{cases}$$

**1. Recherchons un élément de  $\mathfrak{S}$  :**

**1.a. Justifions l'existence d'un couple  $(u, v)$  d'entiers relatifs tels que  $17u + 5v = 1$  :**

Nous proposons deux façons de justifier cette existence, soit en utilisant le théorème de Bézout, soit en exhibant explicitement un couple d'entiers répondant à la question. Au lecteur de faire de faire son choix. La deuxième méthode a l'avantage d'amorcer une résolution de **1.c.**

*Utilisation du théorème de Bézout :*

L'entier 5 est un nombre premier. Il est premier avec tout nombre qu'il ne divise pas, en particulier avec 17 : les entiers 5 et 17 sont des entiers premiers entre eux. Nous pouvons appliquer le théorème de Bézout.

**D'après le théorème de Bézout, puisque 5 et 17 sont des entiers premiers entre eux, il existe deux entiers relatifs  $u$  et  $v$  tels que  $5u + 17v = 1$**

*Proposition d'un exemple explicite d'un couple  $(u, v)$  répondant à la question :*

Remarquons que  $2 \times 17 = 34$ , un multiple de 5 diminué de 1. Nous pouvons écrire :  
 $17 \times (-2) + 5 \times 7 = -34 + 35 = 1$ , le couple  $(-2, 7)$  vérifie la relation  $7u + 5v = 1$ .

**Il existe au moins un couple vérifiant la relation  $17u + 5v = 1$ .  
Le couple  $(u, v) = (-2, 7)$  est un exemple d'un tel couple**

NB. En remarquant que  $3 \times 17 = 51$ , nous aurions obtenu  $17 \times 3 + 5 \times (-10) = 51 - 50 = 1 = 1$ , le couple  $(3, -10)$  est lui aussi un exemple explicite de couple répondant à la question.

### 1.b. Montrons que l'entier relatif $n_0 = 3 \times 17u + 9 \times 5v$ appartient à $\mathfrak{S}$ :

Par hypothèse, le couple  $(u, v)$  d'entiers relatifs en jeu vérifie la relation :  $17u + 5v = 1$ .  
Par conséquent,  $17u$  est un multiple de 5 augmenté de 1 et  $5v$  est un multiple de 17 augmenté de 1, c'est-à-dire que nous avons les deux congruences :  $17u \equiv 1 [5]$  et  $5v \equiv 1 [17]$ .

Appliquons une congruence modulo 17 puis une congruence modulo 5 à l'entier  $n_0$  :

- Modulo 17, nous avons :  $n_0 \equiv 9 \times 5v [17]$  donc  $n_0 \equiv 9 [17]$
- Modulo 5, nous avons :  $n_0 \equiv 3 \times 17u [5]$  donc  $n_0 \equiv 3 [5]$

**L'entier  $n_0$  vérifie simultanément les congruences  $n_0 \equiv 9 [17]$  et  $n_0 \equiv 3 [5]$ , il appartient à  $\mathfrak{S}$ .**

### 1.c. Donnons un exemple d'un tel entier $n_0 = 3 \times 17u + 9 \times 5v$ :

Utilisons l'exemple de couple appartenant à  $\mathfrak{S}$  que nous avons proposé dans notre deuxième méthode de résolution de la **question 1.a**, à savoir le couple  $(-2, 7)$ .

L'entier  $n_0$  associé au couple  $(-2, 7)$  est :  $n_0 = 3 \times 17 \times (-2) + 9 \times 5 \times 7 = -102 + 315 = 213$ .

On vérifie qu'en effet :  $213 = 42 \times 5 + 3$  et  $213 = 12 \times 17 + 9$ , l'entier 213 est congru à 3 modulo 5 et à 9 modulo 17.

**Le nombre 213 est un exemple d'élément de  $\mathfrak{S}$ .**

*L'entier associé au couple  $(3, -10)$  est :  $n_0 = 3 \times 17 \times 3 + 9 \times 5 \times (-10) = 153 - 450 = -297$ .  
Pareillement,  $-297 = (-60) \times 5 + 3$  et  $-297 = (-18) \times 17 + 9$ , l'entier  $-297$  est congru à 3 modulo 5 et à 9 modulo 17, c'est un autre exemple d'élément de  $\mathfrak{S}$ .*

## 2. Caractérisons les éléments de $\mathfrak{S}$ :

Dans cette question,  $n_0$  désigne un élément particulier de  $\mathfrak{S}$ . Dans notre corrigé, il s'agit de 213 ou bien de  $-297$ , selon l'exemple proposé en 1.c.

### 2.a. Montrons que si $n$ appartient à $\mathfrak{S}$ , alors $n - n_0 \equiv 0 \pmod{85}$ :

Un nombre entier appartenant à  $\mathfrak{S}$  est un nombre qui est à la fois congru à 9 modulo 17 et congru à 3 modulo 5.

Soit  $n$  un élément de  $\mathfrak{S}$ . Cet entier  $n$  vérifie simultanément les deux congruences 
$$\begin{cases} n \equiv 9 \pmod{17} \\ n \equiv 3 \pmod{5} \end{cases}$$

Mais  $n_0$  étant un élément particulier de  $\mathfrak{S}$ , nous avons aussi 
$$\begin{cases} n_0 \equiv 9 \pmod{17} \\ n_0 \equiv 3 \pmod{5} \end{cases}$$

Modulo 17 nous avons 
$$\begin{cases} n \equiv 9 \pmod{17} \\ n_0 \equiv 9 \pmod{17} \end{cases}$$
 et modulo 5 nous avons 
$$\begin{cases} n \equiv 3 \pmod{5} \\ n_0 \equiv 3 \pmod{5} \end{cases}$$

Nous savons que la relation de congruence est compatible avec l'addition, nous pouvons ajouter ou retrancher membre à membre deux congruences de même modulo.

- Par soustraction membre à membre des deux congruences modulo 17 :  $n - n_0 \equiv 0 \pmod{17}$ .
- Par soustraction membre à membre des deux congruences modulo 5 :  $n - n_0 \equiv 0 \pmod{5}$ .

Or, les entiers 5 et 17 sont premiers entre eux. Nous pouvons appliquer avec eux le résultat de la **question A.2** : Les deux congruences :  $n - n_0 \equiv 0 \pmod{17}$  et  $n - n_0 \equiv 0 \pmod{5}$  étant simultanément vérifiées, elles impliquent la congruence :  $n - n_0 \equiv 0 \pmod{5 \times 17}$ .

Le produit de 5 et 17 étant égal à 85, nous pouvons conclure :

$$\text{Si } n \text{ appartient à } \mathfrak{S}, \text{ alors } n - n_0 \equiv 0 \pmod{85}$$

### 2.b. Montrons que $n$ appartient à $\mathfrak{S}$ si et seulement si il peut s'écrire sous la forme $n = 43 + 85k$ :

L'entier 43 est tel que :  $43 = 8 \times 5 + 3 = 2 \times 17 + 9$ , il est congru à 3 modulo 5 et à 9 modulo 17, il s'agit bien d'un élément particulier  $n_0$  appartenant à  $\mathfrak{S}$ .

D'après la question précédente, en utilisant 43 comme élément particulier de  $\mathfrak{S}$ , si  $n$  appartient à  $\mathfrak{S}$ , alors  $n - 43 \equiv 0 \pmod{85}$

Par définition de la congruence modulo 85, si les deux entiers  $n$  et 43 sont congrus modulo 85, ils diffèrent d'un multiple de 85, c'est-à-dire qu'il existe un entier relatif  $k$  tel que  $n = 43 + 85k$ .

NB. Nous avons proposé 213. Remarquons que  $213 = 2 \times 85 + 43$ , les entiers 213 et 43 sont congrus modulo 85, indifféremment nous pouvons utiliser l'un ou l'autre en tant qu'élément particulier de  $\mathfrak{S}$ .

La **question B.2.a** ne nous a demandé qu'une implication directe. Pour le moment, nous avons établi que si  $n$  appartient à  $\mathfrak{S}$ , alors il existe un entier relatif  $k$  tel que  $n = 43 + 85k$ . Nous sommes tenus de nous assurer de la réciproque.

Réciproquement, s'il existe un entier relatif  $k$  tel que  $n = 43 + 85k$  alors  $n - 43$ , en tant que multiple de 85, est à la fois multiple de 17 et multiple de 5. L'entier  $n$  est congru à 43 à la fois modulo 17 et modulo 5 donc  $n$  est congru à 9 modulo 17 et à 3 modulo 5 :  $n$  appartient à  $\mathfrak{S}$ .

Concluons :

Etant donné un entier relatif  $n$ , les trois propriétés suivantes sont équivalentes :

$n$  appartient à  $\mathfrak{S}$

$n$  vérifie  $n \equiv 43 [85]$

Il existe un entier relatif  $k$  tel que  $n = 43 + 85k$ .

Les éléments de  $\mathfrak{S}$  sont ceux de la suite :  $\{\dots, -127, -42, 43, 128, 213, 298, 383, 468, 553, \dots\}$

### 3. Appliquons les résultats obtenus pour aider Zoé à compter ses jetons :

Selon l'énoncé, ce nombre de jetons est à la fois un multiple de 17 augmenté de 9 et un multiple de 5 augmenté de 3. Si  $n$  est ce nombre de jetons,  $n$  est congru à 9 modulo 17 et à 3 modulo 5.

Il s'agit d'un élément de  $\mathfrak{S}$ , c'est-à-dire d'un entier relatif de la forme  $n = 43 + 85k$ .

Zoé sait que ce nombre de jetons est compris entre 300 et 400, or il n'y a qu'un seul entier de cette forme entre 300 et 400, c'est l'entier 383.

**Zoé a 383 jetons.**