

# TRAINING!

## 2021-2022

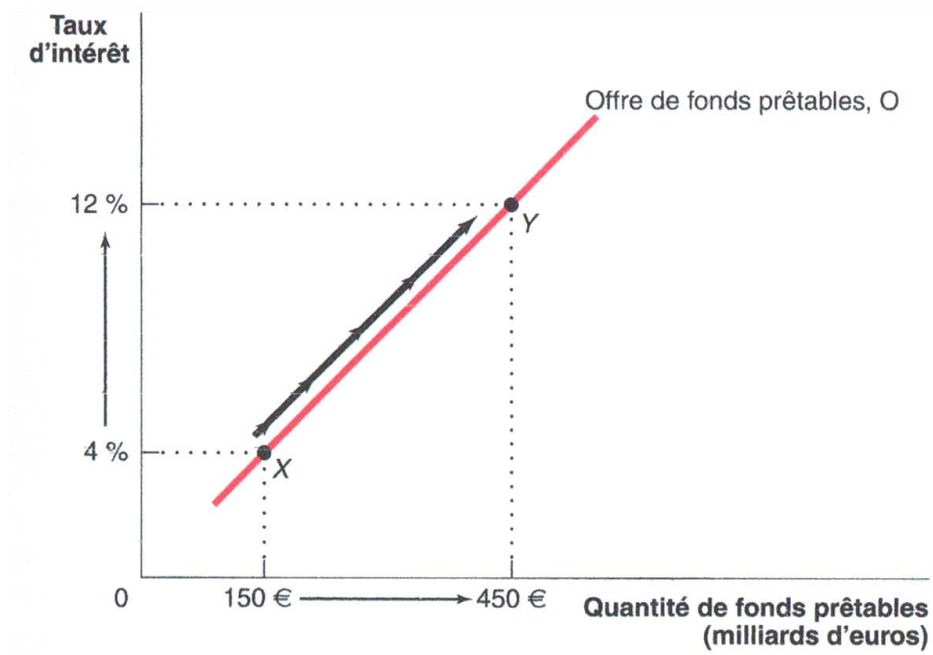
# SES

PREMIÈRE  
SPÉCIALITÉ



**Première partie : Mobilisation de connaissances et traitement de l'information (10 points)**

**Document :** Le marché des fonds prêtables (exemple fictif)



Source : P. Krugman, R. Wells, *Macroéconomie*, De Boeck supérieur, 2016.

**Questions :**

1. Expliquez ce qu'est un taux d'intérêt. (4 points)
2. Interprétez le passage du point **x** au point **y**. (3 points)
3. Un équilibre de marché se réalise au taux d'intérêt de 8% pour une quantité de fonds prêtables de 300 milliards d'euros. Schématisez cet équilibre en traçant les courbes d'offre et de demande (en utilisant la feuille quadrillée en annexe), sachant que pour un taux d'intérêt de 12%, la demande de fonds prêtables s'élève à 150 milliards d'euros. (3 points)

Modèle CCYC : ©DNE																				
Nom de famille (naissance) : <small>(Suivi s'il y a lieu, du nom d'usage)</small>																				
Prénom(s) :																				
N° candidat :											N° d'inscription :									
 Liberté • Égalité • Fraternité RÉPUBLIQUE FRANÇAISE	(Les numéros figurent sur la convocation.)																			
Né(e) le :			/			/														

1.1

## Seconde partie : Raisonnement appuyé sur un dossier documentaire (10 points)

**Sujet :** À l'aide de vos connaissances et du dossier documentaire, vous montrerez que les sondages rencontrent des limites pour interpréter l'opinion publique.

Document 1 :

Les enquêtes d'opinion ont envahi l'espace public durant la campagne des élections européennes. Pas moins de 132 études ont ainsi été publiées en France entre le début de l'année 2019 et le scrutin [...]. Mais derrière la faillite supposée des sondages, on trouve, en fait, des limites beaucoup plus générales de l'exercice et des interprétations qui en sont couramment faites. [...]

### 1. Dans quelle mesure les résultats des européennes contredisent-ils les sondages ?

Les enquêtes d'opinion ont identifié une bonne partie des tendances des européennes. Prenons, par exemple, le dernier sondage Ipsos - Sopra Steria réalisé pour *Le Monde* avant le scrutin. [...]

Le Rassemblement national y est envisagé en tête (avec 25 % contre 23,3 % dans les urnes) devant La République en marche (avec 23 % contre 22,3 %). [...] La participation au scrutin y était estimée autour de 47 %, contre 40 % début mai (elle a, finalement, été de 50,12 %). En revanche, les scores estimés des écologistes et de la droite se sont avérés bien loin des résultats du vote, deux jours plus tard. EELV y était ainsi estimée à 9,5 % environ contre 13,5 % dans les urnes et Les Républicains à 13 % alors qu'ils ont finalement obtenu 8,5 % [...].

### 2. L'indécision des électeurs est réelle [...]

Les spécialistes de l'opinion eux-mêmes le martèlent : leurs travaux ne sont pas des prédictions, mais de simples « photographies » de l'état de l'opinion publique à un instant donné. Les intentions de vote ne sont pas figées au cours d'une campagne électorale, si bien que beaucoup d'électeurs hésitent et peuvent changer d'avis, jusque dans l'isoloir. « La difficulté pour nous, c'est la volatilité extrême d'une partie de l'électorat et de la participation », estime Frédéric Dabi, directeur général adjoint de l'IFOP.

Source : Adrien Sénecat, « Les Décodeurs », [www.lemonde.fr](http://www.lemonde.fr), le 30 mai 2019.



Document 2 : Élections européennes 2019, intentions de vote et résultats définitifs

	Sondage intentions de vote (en % des sondés)			Résultats élections européennes mai 2019
	Sondage décembre 2018	Sondage mars 2019	Sondage 22-23 mai 2019	En % des suffrages exprimés
La République en marche	21	23,5	23,5	22,42
La France insoumise	12	8	7,5	6,31
Rassemblement national <i>(anciennement Front National)</i>	17	22	24	23,3
Europe Écologie les Verts	14	8	9	13,48
Les Républicains	12,5	12	13	8,48

Source : d'après Harris Interactive, Elabe, Ipsos et Ministère de l'Intérieur, mai 2019.

