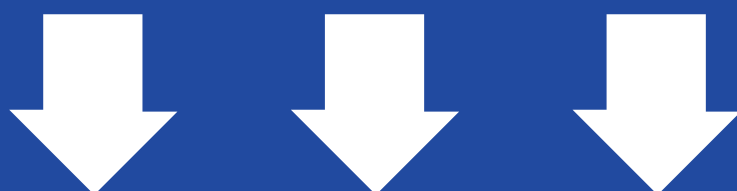


[www.freemaths.fr](http://www.freemaths.fr)

# OLYMPIADES MATHÉMATIQUES LYCÉE, PREMIÈRE

ACADÉMIE D'AIX-MARSEILLE  
2022



**CORRIGÉ** DE L'ÉPREUVE

# CORRECTION OLYMPIADES

## EXERCICES ACADÉMIQUES

### AIX-MARSEILLE 2022

#### Exercice 1 : Opérations et géométrie tropicales

##### Partie I : Opérations tropicales et propriétés

###### 1. a et b.

Question traitée avec TI-Nspire CAS.

Les fonctions de deux variables **at** et **mt** désignent respectivement l'addition et la multiplication tropicales. Résultats-ci-contre.

Define $at(x,y)=\min(x,y)$	Terminé
Define $mt(x,y)=x+y$	Terminé
$at(3,2)$	2
$at(2,-5)$	-5
$at\left(\frac{3}{2}, \frac{2}{3}\right)$	$\frac{2}{3}$
$mt(3,5)$	8
$mt(3,-5)$	-2
$mt\left(\frac{1}{2}, \frac{3}{5}\right)$	$\frac{11}{10}$

###### 2. Propriétés

2.a. Le minimum de deux nombres est indépendant de leur ordre.

L'addition tropicale est commutative

2.b. Etant donnés trois nombres réels  $a, b, c$ , comparons  $a \oplus (b \oplus c)$  avec  $(a \oplus b) \oplus c$  :

L'addition tropicale étant commutative, nous pouvons supposer, sans restreindre la généralité, que  $b \leq c$ . Nous pouvons ainsi supposer que  $b \oplus c = c$

- Si  $a \leq b$ , alors nous avons le rangement  $a \leq b \leq c$  et dans ce cas :

$$(a \oplus b) \oplus c = a \oplus (b \oplus c) = a \oplus c = c$$

- Si  $a > b$ , alors  $a \oplus b = b$  et dans ce cas  $(a \oplus b) \oplus c = b \oplus c$ . D'autre part,  $a > b \Rightarrow a > \min(b, c)$ , donc  $a \oplus (b \oplus c) = b \oplus c$  quel que soit le rangement de  $b$  et  $c$ . Dans ce cas également :

$$(a \oplus b) \oplus c = a \oplus (b \oplus c)$$

Quel que soit le cas de figure,  $(a \oplus b) \oplus c = a \oplus (b \oplus c)$ .

**L'addition tropicale est associative**

**2.c.** Etant donnés trois nombres réels  $a, b, c$ , comparons  $a \otimes (b \oplus c)$  avec  $(a \otimes b) \oplus (a \otimes c)$  :

L'addition tropicale étant commutative, nous pouvons supposer, sans restreindre la généralité, que  $b \leq c$ . Nous pouvons ainsi supposer que  $b \oplus c = c$  donc que  $a \otimes (b \oplus c) = a + c$ .

$$\begin{cases} a \otimes b = a + b \\ a \otimes c = a + c \\ b \leq c \end{cases} \Rightarrow \min(a \otimes b, a \otimes c) = a + c = (a \otimes b) \oplus (a \otimes c)$$

L'égalité  $a \otimes (b \oplus c) = (a \otimes b) \oplus (a \otimes c)$  est vérifiée.

**La multiplication tropicale est distributive par rapport à l'addition tropicale**

**2.d.** La multiplication tropicale a pour élément neutre 0.

**2.e.** Quel que soit le réel  $e$ , quand  $x > e$ , nous avons :  $x \oplus e = e \neq x$ . Aucun nombre réel  $e$  ne peut être élément neutre pour l'addition tropicale.

Puisqu'il n'y a pas d'élément neutre pour l'addition tropicale, la notion « d'inverse additif » n'a pas de sens.

**Il n'est pas possible de définir une soustraction tropicale**

### 3. Puissances tropicales

**3.a.** Résultats ci-contre avec TI-Nspire

$mt(3,3)$	6
$mt(mt(-2,-2),-2)$	-6

**3.b.** Selon le rappel de l'énoncé sur la notation de la multiplication usuelle,  $a^{"2"} = a + a = 2a = 2 \times a$ .

- Si  $a \geq \frac{1}{2}$ , alors  $a^{"2"} \oplus 1 = 1$  et  $a^{"2"} \oplus 1 \oplus (2 \times a) = 1 \oplus (2 \times a) = 1$ . **Le résultat est égal à 1.**
- Si  $a < \frac{1}{2}$ , alors  $a^{"2"} \oplus 1 = 2 \times a$  et  $(2 \times a) \oplus (2 \times a) = 2 \times a$ . **Le résultat est égal à 2a.**

**3.c.** D'après la définition qui en est donnée dans l'énoncé, la « multiplication tropicale » coïncide avec la somme usuelle. Nous savons que la somme usuelle de  $n$  nombres tous égaux à un même réel  $a$  est le nombre  $n \times a$ . En conséquence, pour tout entier  $n$  strictement positif :  $a^{"n"} = n \times a$  où «  $\times$  » est le symbole de la multiplication usuelle.

Ce qui nous amène d'ailleurs à poser, conventionnellement,  $a^{"0"} = 0$ .

La « puissance tropicale  $n$ -ième » coïncide avec la multiplication usuelle par  $n$

**3.d.** Par définition de l'addition tropicale, quels que soient les réels  $a$  et  $b$  :  $a \oplus b = \min(a, b)$

D'après la caractérisation de la « puissance tropicale  $n$ -ième » vue dans la question précédente :

$$(a \oplus b)^{"n"} = (\min(a, b))^{"n"} = n \times \min(a, b)$$

D'autre part, pour tout entier naturel  $n$  :  $\min(n \times a, n \times b) = n \times \min(a, b)$

(Si on multiplie deux réels quelconques par un même nombre positif  $n$ , l'ordre n'est pas modifié)

On en déduit :  $a^{"n"} \oplus b^{"n"} = \min(n \times a, n \times b) = n \times \min(a, b)$ , résultat identique à celui qui précède.

En conclusion :

$$a^{"n"} \oplus b^{"n"} = (a \oplus b)^{"n"}$$

#### 4. Equations

Une des deux équations à résoudre a pour solutions l'ensemble des réels d'un intervalle, tandis que l'autre équation a une solution unique :

$$3 \oplus x = x \Leftrightarrow \min(3, x) = x \Leftrightarrow x \leq 3$$

$$x^{"2"} = -1 \Leftrightarrow 2x = -1 \Leftrightarrow x = -\frac{1}{2}$$

## Partie II : Géométrie tropicale

### 1. Fonctions affines tropicales et droites tropicales

**1.a et b.** L'expression générale est  $a \oplus x = x + a$ . La « fonction linéaire tropicale  $x \mapsto a \oplus x$  » coïncide donc avec la fonction affine usuelle  $x \mapsto x + a$

En particulier  $2 \oplus x = x + 2$ . La représentation graphique de cette fonction est la droite d'équation  $y = x + 2$ . Nous la verrons en rouge et bleu sur la copie d'écran ci-dessous.

**1.c.** L'expression générale est  $(a \otimes x) \oplus b = \min(x + a, b)$ . Détaillons :

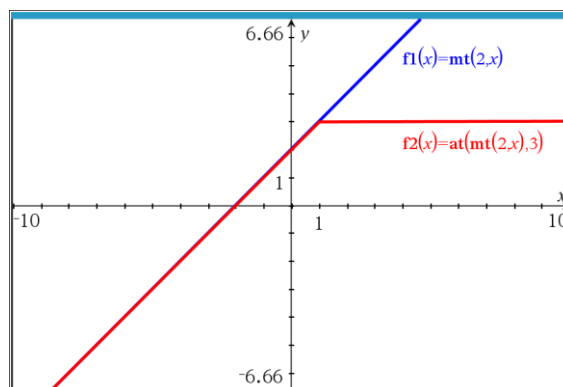
$$(a \otimes x) \oplus b = \begin{cases} x + a & \text{si } x \leq b - a \\ b & \text{si } x \geq b - a \end{cases}$$

La représentation graphique de cette fonction est la réunion de deux demi-droites d'extrémité commune le point  $I(b - a, b)$ , l'une parallèle à la droite d'équation  $y = x$  et l'autre parallèle à l'axe  $Ox$ .

**1.d.** En particulier :

$$(2 \otimes x) \oplus 3 = \min(x + 2, 3) = \begin{cases} x + 2 & \text{si } x \leq 1 \\ 3 & \text{si } x \geq 1 \end{cases}$$

Représentation graphique exclusivement en rouge ci-contre. Il y a superposition partielle avec le tracé de la droite d'équation  $y = x + 2$  qui nous était demandé à la question **1.b.**



### 2. Fonctions polynômes tropicales

**2.a.**  $\begin{cases} a \otimes x^{\text{»2}} = a + 2 \times x \\ b \otimes x = b + x \end{cases} \Rightarrow (a \otimes x^{\text{»2}}) \oplus (b \otimes x) \oplus c = \min(2 \times x + a, x + b, c).$

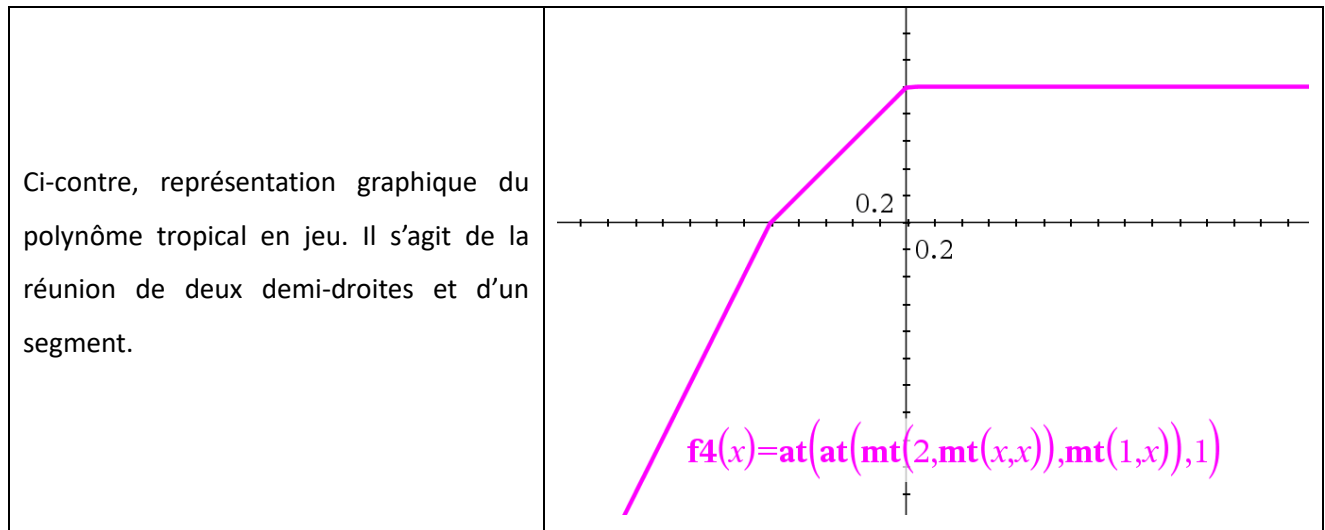
Le « polynôme tropical du second degré » de coefficients  $a, b, c$  coïncide avec le plus petit des trois nombres  $2x + a, x + b$  et  $c$ .

**2.b.** En particulier :  $\begin{cases} 2 \otimes x \gg 2 \\ 1 \otimes x = x + 1 \end{cases} \Rightarrow (2 \otimes x \gg 2) \oplus (1 \otimes x) \oplus 1 = \min(2x + 2, x + 1, 1).$

En notant que  $2x + 2 = 2 \times (x + 1)$  :

- Si  $x \leq -1$ , alors  $2x + 2 \leq x + 1 < 0 < 1$ , le minimum est  $2x + 2$ .
- Si  $-1 \leq x \leq 0$ , alors  $\begin{cases} x + 1 \leq 2x + 2 \\ x + 1 \leq 1 \end{cases}$ , le minimum est  $x + 1$ .
- Si  $0 \leq x$ , alors  $1 \leq x + 1 \leq 2x + 2$ , le minimum est  $1$ .

Il s'agit d'une « fonction affine par morceaux ».



### 3. Points et droites tropicales

**3.a.**  $(3 \otimes x) \oplus 5 = \min(x + 3, 5) = \begin{cases} x + 3 & \text{si } x \leq 2 \\ 5 & \text{si } x \geq 2 \end{cases}$ . En particulier,  $(3 \otimes 2) \oplus 5 = 5$ .

Nous en déduisons que le point  $B$  appartient à la droite tropicale en jeu, tandis que le point  $A$  n'appartient pas à cette droite.

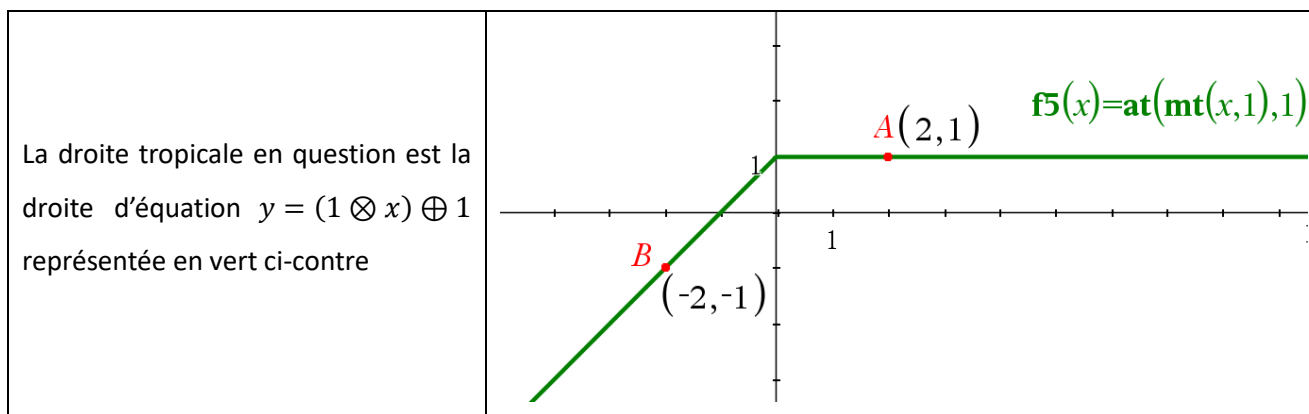
**3.b.** De manière générale une droite tropicale d'équation  $y = (a \otimes x) \oplus b = \min(x + a, b)$  a pour équation

détaillée  $y = \begin{cases} x + a & \text{si } x \leq b - a \\ b & \text{si } x \geq b - a \end{cases}$

Une droite tropicale passe par  $A(2; 1)$  et par  $B(-2; -1)$  si l'on peut trouver  $a$  et  $b$  tels que :

$$\begin{cases} \min(2 + a, b) = 1 \\ \min(-2 + a, b) = -1 \end{cases}$$

- Soit  $\begin{cases} a + 2 = 1 \leq b \\ -2 + a = -1 \end{cases}$ , conditions incompatibles.
- Soit  $\begin{cases} b = 1 \leq a + 2 \\ -2 + a = -1 \end{cases}$  ce qui implique :  $\begin{cases} b = 1 \\ a = 1 \end{cases}$

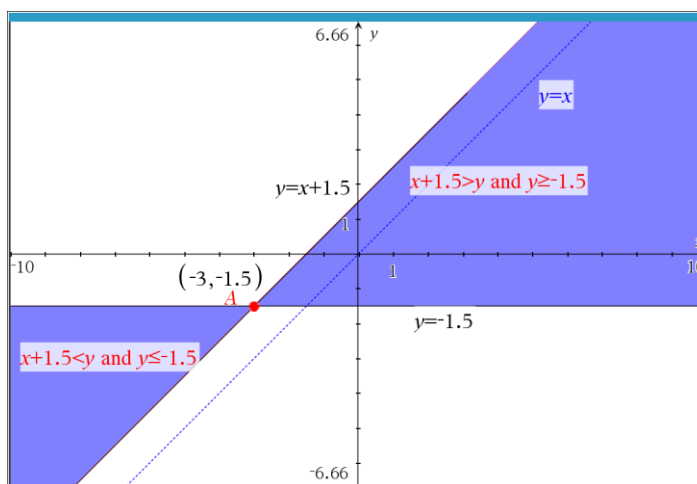


**3.c.** La droite parallèle à la droite d'équation  $y = x$  passant par  $A$  est la droite  $(d)$  d'équation  $y = x - 1$ . Son point d'abscisse 3 est le point  $C$  de coordonnées  $(3, 2)$ . Le point  $B(3,6)$  est situé au-dessus du point  $C$ .

Il est donc impossible de trouver un point  $I$  sur la droite  $(d)$  d'où l'on peut tracer une demi-droite  $\begin{cases} y = y_I \\ x \geq x_I \end{cases}$  parallèle à  $Ox$  et passant par  $C$ .

**3.d.**  $A$  étant un point fixé du plan, on trace la parallèle  $(d)$  à la droite d'équation  $y = x$  et passant par  $A$ . Pour qu'une droite tropicale unique passe par  $A$  et un autre point donné  $B$ , il faut pouvoir tracer deux demi-droites de même extrémité, comme indiqué plus haut, une passant par  $A$  et l'autre par  $B$ .

Suivant que  $B$  se trouve au-dessus ou au-dessous de la droite d'équation  $y = y_A$ , le point  $B$  doit se trouver strictement à droite ou à gauche de la droite  $(d)$ . Il doit ainsi se trouver dans la zone bleue ci-contre.



## Exercice 2 : Mélanger des cartes

### Partie I : Un algorithme de mélange

#### 1. Dénombrement

1.a et b. Il y a 2 façons de ranger un jeu de deux cartes et 6 façons de ranger un jeu de trois cartes.

1.c. Plus généralement, si on numérote les cartes de 1 à  $n$  et si on les range sur  $n$  places, lorsqu'on range la carte numéro  $i$ , il y a  $(n + 1 - i)$  places disponibles pour cette carte puisque les  $(i - 1)$  cartes précédentes ont déjà été rangées.

Le nombre de rangements des  $n$  cartes est égal au produit :  $\prod_{i=1}^n (n + 1 - i)$ .

Si l'on effectue le changement d'indice  $j = n + 1 - i$ , ce produit devient :

$$\prod_{i=1}^n (n + 1 - i) = \prod_{j=1}^n (j) = 1 \times 2 \times \dots \times n = n!$$

NB. La notation « Pi » est au produit ce qu'est la notation « Sigma » à la somme. «  $\prod_{i=1}^n (n + 1 - i)$  » signifie que l'on effectue le produit des facteurs depuis celui d'indice  $i = 1$  (donc depuis  $n + 1 - 1 = n$ ) jusqu'à celui d'indice  $i = n$  (donc jusqu'à  $n + 1 - n = 1$ ). Le changement d'indice  $j = n + 1 - i$  permet d'écrire ce produit comme étant celui des entiers depuis l'entier 1 jusqu'à l'entier  $n$ . Il s'agit de la factorielle de  $n$ .

#### 2. Analyse d'un algorithme

2.a. Enumérons dans un tableau les différents états du paquet à la fin du mélange :

	$i = 1$		$i = 2$
$j = 1$	$AB$	$j = 1$	$BA$
		$j = 2$	$AB$
$j = 2$	$BA$	$j = 1$	$BA$
		$j = 2$	$AB$

L'algorithme est équiprobable pour un jeu de deux cartes puisqu'il y a le même nombre d'issues  $AB$  et d'issues  $BA$ .

2.b. Examinons dans un tableau les différents états du paquet à la fin des mélanges :

	$i = 1$		$i = 2$		$i = 3$
$j = 2$	$BAC$	$j = 1$	$ABC$	$j = 2$	$BAC$
$j = 3$	$CBA$	$j = 1$	$BCA$	$j = 1$	$ACB$



**2.c.** Sans entrer dans des considérations d'estimation, on peut évidemment conjecturer « a visto de nas » que les états  $ACB$ ,  $BAC$ ,  $BCA$  ont une probabilité voisine de 0,18 alors que les trois autres ont une probabilité voisine de 0,15.

Précisons notre conjecture. Compte tenu qu'il y a  $3 \times 3 \times 3 = 27$  mélanges différents, les probabilités des états finaux s'expriment en vingt-septièmes.

Nous pouvons conjecturer que les probabilités de  $ACB$ ,  $BAC$ ,  $BCA$  sont toutes égales à  $\frac{5}{27}$ , tandis que les probabilités des trois autres sont toutes égales à  $\frac{4}{27}$ .

Nous pouvons remarquer que  $3 \times \frac{5}{27} + 3 \times \frac{4}{27} = 1$ , le compte semble bon !

**2.d.** Pour chaque valeur de  $i$  allant de 1 à  $n$ , l'algorithme peut choisir parmi  $n$  valeurs différentes, donc le nombre de mélanges possibles est égal à  $n$  multiplié  $n$  fois par lui-même.

Ce nombre de mélanges est égal à  $n^n$

**2.e.** Montrons d'abord que pour tout entier  $n \geq 2$ , les entiers  $n$  et  $n - 1$  sont des entiers premiers entre eux.

Pour cela, considérons un diviseur commun positif  $d$  de ces deux nombres.

Si  $d$  divise à la fois  $n$  et  $n - 1$ , alors il divise leur différence  $n - (n - 1) = 1$ . Puisque  $d$  est un entier positif qui divise 1, nécessairement  $d = 1$ . Le seul diviseur commun positif de  $n$  et  $n - 1$  étant 1, ces nombres sont premiers entre eux.

Montrons maintenant que pour tout entier  $n > 2$ , la factorielle de  $n$  ne divise pas  $n^n$  :

L'entier  $n - 1$  étant premier avec  $n$ , il est premier avec toute puissance de  $n$ , en particulier il est premier avec la puissance  $n$ -ième  $n^n$ . Lorsque  $n > 2$  (inégalité stricte), le nombre  $(n - 1)$  est de plus strictement plus grand que 1. Etant strictement plus grand que 1 et premier avec  $n^n$ , ne divise pas  $n^n$ .

Si  $(n - 1)$  ne divise pas  $n^n$ , aucun multiple de  $(n - 1)$  ne divise non plus  $n^n$ . En particulier :

La factorielle de  $n$ , qui est multiple de  $(n - 1)$ , n'est pas un diviseur de  $n^n$

Montrons enfin la non équiprobabilité de l'algorithme en jeu.

Considérons l'univers  $\Omega$  composé des  $n^n$  mélanges possibles et muni de l'équiprobabilité.

Dans cet univers, considérons les évènements déterminés par les différents états finaux possibles. Ces évènements sont au nombre de  $n!$  et leurs probabilités s'expriment sous forme de fractions ayant pour dénominateur  $n^n$ , le cardinal de  $\Omega$ .

Si ces évènements étaient équiprobables, chacun serait constitué d'un même nombre de mélanges possibles. Il existerait un nombre entier  $K$  tel que la probabilité de chacun d'eux est égale à  $\frac{K}{n^n}$ . La somme de leurs probabilités serait telle que :  $(n!) \times \frac{K}{n^n} = 1$  et l'entier  $K$  vérifierait :  $n^n = K \times n!$

Nous avons démontré qu'un tel entier n'existait pas, l'hypothèse d'équiprobabilité des états finaux est à rejeter.

**Nécessairement, les états finaux ne sont pas équiprobables.**

## Partie II : Les mélanges américains parfaits

### 1. Les mélanges extérieurs

<p><b>1.a.</b> Il faut trois mélanges pour retrouver la configuration initiale comme le prouve l'algorithme « <b>exterieur</b> » et son exécution (copie d'écran TI-Nspire CAS ci-contre).</p>	<pre> exterieur(6) ----- {a,e,b,f,c,g,d,h} {a,c,e,g,b,d,f,h} {a,b,c,d,e,f,g,h} {a,e,b,f,c,g,d,h} {a,c,e,g,b,d,f,h} {a,b,c,d,e,f,g,h} ----- Terminé   </pre>	<pre> "exterieur" enregistr. effectué Define <b>exterieur</b>(n)= Prgm Define j={a,b,c,d,e,f,g,h} For x,1,n j→u u[5]→j[2] u[2]→j[3] u[6]→j[4] u[3]→j[5] u[7]→j[6] u[4]→j[7] Disp j EndFor EndPrgm </pre>
--	---	--

**1.b.** Supposons  $n$  pair et posons  $n = 2m$ . Les cartes dont les numéros appartiennent à l'ensemble  $\{0 ; 1 ; \dots ; m - 1\}$  constituent la première moitié du paquet et les cartes dont les numéros appartiennent à l'ensemble  $\{m ; m + 1 ; \dots ; 2m - 1\}$  constituent la deuxième moitié.

- Si  $i \in \{0 ; 1 ; \dots ; m - 1\}$ , alors la carte numéro  $i$  se trouvera en position  $2i$  puisque la carte numéro 0 reste en place et qu'ensuite ces cartes se succèdent de deux en deux. Dans ce cas,  $2i$  prend les valeurs de l'ensemble  $\{0 ; 2 ; \dots ; 2m - 4, 2m - 2\}$ .

Ces valeurs coïncident avec les restes des divisions euclidiennes de  $2i$  par  $2m - 1 = n - 1$  car tous les nombres de l'ensemble  $\{0 ; 2 ; \dots ; 2m - 4, 2m - 2\}$  sont des entiers positifs strictement inférieurs à  $2m - 1$ .

- Si  $i \in \{m ; m + 1 ; \dots ; 2m - 1\}$ , alors la carte numéro  $i$  se trouvera en position  $1 + 2(i - m)$  soit en position  $2i - 2m + 1$  puisque la carte numéro  $m$  se trouvera en position 1 et que les autres positions suivent de deux en deux.

Or, pour  $i \in \{m ; m + 1 ; \dots ; 2m - 1\}$ , nous avons l'inégalité :

$$1 \leq 2i - 2m + 1 \leq 2(2m - 1) - 2m + 1 = 2m - 1$$

Pour  $i \in \{m ; m + 1 ; \dots ; 2m - 3\}$ , le nombre  $2i - 2m + 1$  est un entier positif strictement inférieur à  $2m - 1$  : il coïncide avec le reste de la division euclidienne de  $2i$  par  $2m - 1 = n - 1$ .

Le cas de  $i = 2m - 1$  fait exception car dans ce cas,  $2i - 2m + 1 = 2m - 1$  alors que le reste de la division euclidienne de  $2i$  par  $2m - 1$  est nul.

Nous pouvons conclure que la nouvelle position  $f(i)$  de la carte numéro  $i$  est presque toujours **le reste de la division euclidienne de  $2i$  par  $2m - 1 = n - 1$ , sauf dans le cas où  $i = 2m - 1 = n - 1$** , où la carte reste dans sa même position.

**1.c.** Pour retrouver la configuration de départ, il faut que le reste de la division de  $i \times 2^k$  par  $n - 1$  soit égal à  $i$  lui-même. Pour cela, il faut que le reste de la division de  $2^k$  par  $n - 1$  soit égal à 1.

Le nombre de mélanges extérieurs minimal qu'il faut faire est obtenu lorsque l'entier  $k$  est **le premier exposant pour lequel le reste de la division de  $2^k$  par  $n - 1$  est égal à 1.**

Voici pour information les premiers entiers pairs et les valeurs correspondantes de  $k$  :

$\{6,4\} ; \{8,3\} ; \{10,6\} ; \{12,10\} ; \{14,12\} ; \{16,4\} ; \{18,8\} ; \{20,18\}$ .

Il faut <b>8 mélanges extérieurs</b> pour qu'un jeu de 52 cartes revienne dans sa configuration de départ car $2^8 = 5 \times 51 + 1$	<i>retour()</i>	"retour" enregistr. effectué
		Define <b>retour()</b> =
		Prgm
		$1 \rightarrow k$
		While mod( $2^k, 51$ )>1
	$k+1 \rightarrow k$	
	EndWhile	
	Disp $k$	
		EndPrgm
	8	
	Terminé	
	$2^8$	256
	$51 \cdot 5$	255

## 2. Les mélanges intérieurs

Avec les mêmes notations qu'en 1.b, les cartes dont les numéros appartiennent à l'ensemble  $\{0; 1; \dots; m - 1\}$  constituent la première moitié du paquet et les cartes dont les numéros appartiennent à l'ensemble  $\{m; m + 1; \dots; 2m - 1\}$  constituent la deuxième moitié.

- Si  $i \in \{0; 1; \dots; m - 1\}$ , alors la carte numéro  $i$  se trouvera en position  $1 + 2i$  puisque la carte numéro 0 se trouvera en position 1 et ensuite ces cartes se succèdent de deux en deux.

Dans ce cas :  $1 \leq 1 + 2i \leq 2m = n$ . Cet entier est un entier positif strictement inférieur à  $n + 1$ , il s'agit du reste de la division euclidienne de  $1 + 2i$  par  $2m + 1 = n + 1$

- Si  $i \in \{m; m + 1; \dots; 2m - 1\}$ , alors la carte numéro  $i$  se trouvera en position  $2i - 2m$  puisque la carte numéro  $m$  se trouvera en position 0 et que les autres positions suivent de deux en deux.

Or :  $1 + 2i = 2m + 1 + (2i - 2m)$  et  $0 = 2m - 2m \leq 2i - 2m \leq 2(2m - 1) - 2m = 2m - 1$ .  
L'entier  $2i - 2m$  est un entier positif strictement inférieur à  $n + 1$ , il s'agit du reste de la division euclidienne de  $1 + 2i$  par  $2m + 1 = n + 1$ .

Nous pouvons conclure que la nouvelle position  $g(i)$  de la carte numéro  $i$  est **toujours le reste de la division euclidienne de  $1 + 2i$  par  $2m + 1 = n + 1$**  sans aucun cas d'exception.

## 3. Succession de mélanges extérieurs et intérieurs ... avec Python

Un algorithme « <b>exterieur</b> » et un exemple d'application avec huit cartes.	<pre>&gt;&gt;&gt; def exterieur(u):     n=len(u)     v=list(range(len(u)))     for i in range(n-1):         v[(2*i)%(n-1)]=u[i]     return v  &gt;&gt;&gt; exterieur(list(range(8))) [0, 4, 1, 5, 2, 6, 3, 7]</pre>
Retour sur la question II.1.a avec Python. Trois mélanges extérieurs permettent de retrouver la configuration initiale.	<pre>&gt;&gt;&gt; exterieur(list(range(8))) [0, 4, 1, 5, 2, 6, 3, 7] &gt;&gt;&gt; exterieur(exterieur(list(range(8)))) [0, 2, 4, 6, 1, 3, 5, 7] &gt;&gt;&gt; exterieur(exterieur(exterieur(list(range(8)))))) [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7] &gt;&gt;&gt;</pre>
Un algorithme « <b>interieur</b> » et un exemple d'application avec huit cartes.	<pre>&gt;&gt;&gt; interieur(list(range(8))) [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7] &gt;&gt;&gt; def interieur(u):     n=len(u)     v=list(range(len(u)))     for i in range(n):         v[(2*i+1)%(n+1)]=u[i]     return v  &gt;&gt;&gt; interieur(list(range(8))) [4, 0, 5, 1, 6, 2, 7, 3]</pre>

<p><b>3.a. Vérification dans le cas de huit cartes qu'une succession « intérieur / extérieur / intérieur » amène la carte numéro 0 sur la position numéro 5.</b></p>	<pre>&gt;&gt;&gt; interieur(list(range(8))) [4, 0, 5, 1, 6, 2, 7, 3] &gt;&gt;&gt; exterieur(interieur(list(range(8)))) [4, 6, 0, 2, 5, 7, 1, 7] &gt;&gt;&gt; interieur(exterieur(interieur(list(range(8)))))) [5, 4, 7, 6, 1, 0, 7, 2] &gt;&gt;&gt;</pre>
--	---

**3.b.**  $51 = 32 + 16 + 2 + 1 = 2^5 + 2^4 + 2 + 1$

L'écriture en base 2 du nombre 51 est : 110011.

La succession de mélanges nécessaires pour amener la carte numéro 0 en position 51 serait donc la succession :

**Intérieur / intérieur / extérieur / extérieur / intérieur / intérieur**

Ci-dessous, vérification avec Python que cette succession de mélanges amène bien la carte numéro 0 en position 51. On peut remarquer la symétrie de l'état final obtenu qui commence par les cartes 51, 47, 43 et finit par les cartes 8, 4, 0 « opposées dans le jeu ».

```
>>> jeu=list(range(52))
>>> jeu
[0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51]
>>> interieur(interieur(exterieur(exterieur(interieur(interieur(jeu))))))
[51, 47, 43, 39, 15, 37, 33, 29, 5, 1, 23, 19, 48, 44, 40, 9, 38, 34, 30, 26, 2, 24, 20, 16, 45, 41, 10, 6, 35, 31, 27, 49, 25, 21, 17, 13, 42, 11, 7, 3, 32, 28, 50, 46, 22, 18, 14, 36, 51, 8, 4, 0]
>>>
```