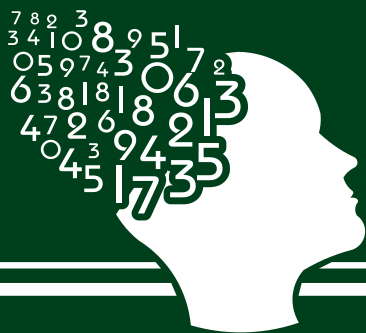


Corrigé

Exercice 3



freemaths.fr

LES MATHÉMATIQUES

AU BACCALAURÉAT S

NOMBRES COMPLEXES, BAC S

- *Affixe d'un nombre complexe*
- *Écriture algébrique d'un nombre complexe*
- *Nombre complexe conjugué*
- *Écriture géométrique d'un nombre complexe*
- *Écriture trigonométrique d'un nombre complexe*
- *Argument d'un nombre complexe*
- *Module d'un nombre complexe*
- *Partie imaginaire d'un nombre complexe*
- *Partie réelle d'un nombre complexe*
- *Représentation géométrique d'un nombre complexe*
- *Triangle équilatéral direct*

EXERCICE 3

[France Métropolitaine 2019]

1. L'affirmation 1 est: **Vraie**.

En effet, dans un premier temps déterminons les affixes des points A, B et O.

Soit l'équation (E): $z^2 - 2\sqrt{3}z + 4 = 0$.

$$\Delta = (-2\sqrt{3})^2 - 4 \times 1 \times 4 \text{ cad: } \Delta = -4 = (2i)^2 < 0.$$

D'où deux solutions dans \mathbb{C} : $\bullet z_A = \frac{2\sqrt{3} - 2i}{2} \text{ cad: } z_A = \sqrt{3} - i,$

$$\bullet z_B = \frac{2\sqrt{3} + 2i}{2} \text{ cad: } z_B = \sqrt{3} + i.$$

Ainsi les affixes respectifs des points A, B et O sont:

$$\bullet A(z_A), \text{ avec: } z_A = \sqrt{3} - i,$$

$$\bullet B(z_B), \text{ avec: } z_B = \sqrt{3} + i,$$

$$\bullet O(z_0), \text{ avec: } z_0 = 0.$$

Dans un second temps, nous savons que le triangle OAB est équilatéral ssi:

$$\frac{z_B - z_0}{z_A - z_0} = e^{i\frac{\pi}{3}}.$$

Or ici: $\frac{z_B - z_0}{z_A - z_0} = \frac{\sqrt{3} + i}{\sqrt{3} - i}$

$$= \frac{(\sqrt{3} + i)(\sqrt{3} + i)}{(\sqrt{3} - i)(\sqrt{3} + i)}$$

$$\begin{aligned}
 &= \frac{1}{2} + \frac{\sqrt{3}}{2}i \\
 &= 1 \times \left(\cos\left(\frac{\pi}{3}\right) + i \sin\left(\frac{\pi}{3}\right) \right) \\
 &= e^{i\frac{\pi}{3}}.
 \end{aligned}$$

Au total: comme $\frac{z_B - z_0}{z_A - z_0} = e^{i\frac{\pi}{3}}$, le triangle OAB est équilatéral.

2. L'affirmation 2 est: **Fausse.**

En effet, soit $X = U^{2019} + \bar{U}^{2019}$, avec: $U = \sqrt{3} + i$.

$$\begin{aligned}
 X &= (\sqrt{3} + i)^{2019} + (\sqrt{3} - i)^{2019} \\
 &= 2^{2019} \left(\cos\left(\frac{\pi}{6}\right) + i \sin\left(\frac{\pi}{6}\right) \right)^{2019} + 2^{2019} \left(\cos\left(-\frac{\pi}{6}\right) + i \sin\left(-\frac{\pi}{6}\right) \right)^{2019} \\
 &= 2^{2019} \left(\cos\left(\frac{2019\pi}{6}\right) + i \sin\left(\frac{2019\pi}{6}\right) \right) \\
 &\quad + 2^{2019} \left(\cos\left(-\frac{2019\pi}{6}\right) + i \sin\left(-\frac{2019\pi}{6}\right) \right).
 \end{aligned}$$

Or: $2019 = 2016 + 3$ et $2016 = 336 \times 6$.

$$\begin{aligned}
 \text{D'où: } X &= 2^{2019} \left(\cos\left[\left(336 + \frac{1}{2}\right)\pi\right] + i \sin\left[\left(336 + \frac{1}{2}\right)\pi\right] \right) + \\
 &\quad 2^{2019} \left(\cos\left[-\left(336 + \frac{1}{2}\right)\pi\right] + i \sin\left[-\left(336 + \frac{1}{2}\right)\pi\right] \right).
 \end{aligned}$$

Comme: • $\sin(-x) = -\sin x$

• $\cos(-x) = \cos x$

$$\bullet \cos\left(\frac{\pi}{2} + x\right) = -\sin x,$$

$$X = 2 \times 2^{2019} \cos\left[\frac{\pi}{2} + 336\pi\right]$$

$$= 2^{2020} \times [-\sin(336\pi)]$$

$$= 0, \text{ car: } \sin(336\pi) \neq 0.$$

$$\text{Au total: } U^{2019} + \bar{U}^{2019} = 0 \neq 2^{2019}.$$

3. L'affirmation 3 est: **Vraie.**

En effet, soit la fonction f_n définie sur $[0; +\infty[$ par: $f_n(x) = x e^{-nx+1}$.

[u x v]

f_n est dérivable sur $[0; +\infty[$ et: $f'_n(x) = (1 \times e^{-nx+1}) + (x \times (-n) e^{-nx+1})$

[u' x v + u x v']

$$\text{cad: } f'_n(x) = e^{-nx+1} \times (1 - nx).$$

Dans ces conditions: $f'_n(x) = 0$ ssi $1 - nx = 0$ cad: $x = \frac{1}{n}$, car $e^{-nx+1} > 0$.

Notons que: $\bullet f_n$ est croissante sur $\left[0; \frac{1}{n}\right]$,

$\bullet f_n$ est décroissante sur $\left[\frac{1}{n}; +\infty\right[$.

D'où: le point $A\left(\frac{1}{n}; \frac{1}{n}\right)$ est bien un maximum pour f_n sur $[0; +\infty[$.

Au total: pour tout entier naturel $n \geq 1$, la fonction f_n admet bien un maximum.

4. L'affirmation 4 est: **Vraie.**

En effet, d'après le cours une courbe \mathcal{C} admet une asymptote en $+\infty$ ssi:

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0.$$

Or ici: pour tout $x \in \mathbb{R}$, $f(x) = \cos(x) e^{-x}$.

De plus nous avons: $\cos(x) \in [-1; 1]$ et donc: $-1 \leq \cos(x) \leq 1, \forall x \in \mathbb{R}$.

Dans ces conditions: $-1 \times e^{-x} \leq \cos(x) e^{-x} \leq 1 \times e^{-x}, \forall x \in \mathbb{R}$

$$\Leftrightarrow \frac{-1}{e^x} \leq f(x) \leq \frac{1}{e^x}, \forall x \in \mathbb{R}.$$

Et: • $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{-1}{e^x} = 0,$

• $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{e^x} = 0.$

D'où, d'après le théorème des gendarmes nous pouvons affirmer que:

$$\forall x \in \mathbb{R}, \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0.$$

Au total: la courbe \mathcal{C} admet bien une asymptote en $+\infty$.

5. L'affirmation 5 est: **Fausse.**

En effet, si la variable I contient la valeur 15 en fin d'exécution de cet algorithme, nous avons: • $2^{14} \leq A$

• $A \leq 2^{15}$

D'où: $2^{14} \leq A \leq 2^{15} \Leftrightarrow 14 \ln(2) \leq \ln(A) \leq 15 \ln(2).$

Au total: nous avons $14 \ln(2) \leq \ln(A) \leq 15 \ln(2)$ et non pas

$$15 \ln(2) \leq \ln(A) \leq 16 \ln(2).$$