

www.freemaths.fr

BACCALAURÉAT MATHÉMATIQUES

SUJET 2

CORRIGÉ
EXERCICE 2



2023

$$\mathcal{P}_1 \text{ \& } \mathcal{P}_2$$

CORRECTION

1. Justifions que les plans \mathcal{P}_1 et \mathcal{P}_2 ne sont pas parallèles:

Ici: • \mathcal{P}_1 a pour équation: $5x + 2y + 4z = 17$ (1)

• \mathcal{P}_2 a pour équation: $10x + 14y + 32z = 19$ (2).

Soient \mathcal{P}_1 et \mathcal{P}_2 deux plans de vecteurs normaux respectifs \vec{n}_1 et \vec{n}_2 .

Les plans \mathcal{P}_1 et \mathcal{P}_2 sont parallèles ssi: \vec{n}_1 et \vec{n}_2 sont colinéaires.

Le vecteur normal de \mathcal{P}_1 est: $\vec{n}_1 = \begin{pmatrix} 5 \\ 2 \\ 4 \end{pmatrix}$. (coefficients de x, y et z dans (1))

Le vecteur normal de \mathcal{P}_2 est: $\vec{n}_2 = \begin{pmatrix} 10 \\ 14 \\ 3 \end{pmatrix}$. (coefficients de x, y et z dans (2))

Et: $x_{\vec{n}_1} = \frac{1}{2} \times x_{\vec{n}_2}$ et $y_{\vec{n}_1} \neq \frac{1}{2} \times y_{\vec{n}_2}$.

Les vecteurs \vec{n}_1 et \vec{n}_2 ne sont donc pas proportionnels et, par conséquent, ils ne sont pas colinéaires.

\vec{n}_1 et \vec{n}_2 n'étant pas colinéaires: les plans P_1 et P_2 ne sont pas parallèles.

2. Montrons que D est la droite d'intersection de P_1 et P_2 :

Une représentation paramétrique de la droite D est:
$$\begin{cases} x = 1 + 2t \\ y = -t \\ z = 3 - 2t \end{cases}, t \in \mathbb{R}.$$

La droite D est l'intersection des plans P_1 et P_2 ssi:

$$\begin{cases} 5x + 2y + 4z = 17 & (1) \\ 10x + 14y + 3z = 19 & (2) \end{cases}$$

$$\begin{cases} 5x + 2y + 4z = 17 \\ 10x + 14y + 3z = 19 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} -10y + 5z = 15 & 2 \times (1) - (2) \\ 10x + 14y + 3z = 19 & (2) \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} z = \frac{1}{5} \times (15 + 10y) \\ x = \frac{1}{10} \times (19 - 14y - 3z) \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x = \frac{1}{10} \times (19 - 14y - 3 \times (3 + 2y)) \\ y = t \\ z = 3 + 2t \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x = 1 - 2y \\ y = t \\ z = 3 + 2y \end{cases} \quad \text{ou} \quad \begin{cases} x = 1 + 2t \\ y = -t \\ z = 3 - 2t \end{cases}, t \in \mathbb{R}.$$

Nous retrouvons ainsi la représentation paramétrique de la droite D de l'énoncé, et donc: **la droite D est bien l'intersection des plans P_1 et P_2 .**

3. a. Vérifions que A n'appartient pas à P_1 :

Le point A a pour coordonnées: $(1; -1; -1)$.

Le point $A \in P_1$, ssi ses coordonnées vérifient l'équation: $5x + 2y + 4z = 17$.

Or: $5 \times 1 + 2 \times (-1) + 4 \times (-1) = -1 \neq 17$.

Donc le point A n'appartient pas à P_1 : $A \notin P_1$.

3. b. Justifions que A n'appartient pas à D :

Le point A a pour coordonnées: $(1; -1; -1)$.

Le point $A \in D$ ssi il existe un réel unique " t " tel que:
$$\begin{cases} x_A = 1 + 2t \\ y_A = -t \\ z_A = 3 - 2t \end{cases}.$$

$$\begin{cases} x_A = 1 + 2t \\ y_A = -t \\ z_A = 3 - 2t \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 1 = 1 + 2t \\ -1 = -t \\ -1 = 3 - 2t \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} t = 0 \\ t = 1 \\ t = 2 \end{cases}.$$

Comme t prend 3 valeurs différentes, nous pouvons affirmer que: $A \notin D$.⁴

4. a. Montrons que pour tout réel t , $f(t) = 9t^2 - 18t + 17$:

D'après l'énoncé: • $A(1; -1; -1)$

• $M(1+2t; -t; 3-2t) \in D$.

$$\begin{aligned} \text{Dans ces conditions: } AM^2 &= ((1+2t)-1)^2 + (-t-(-1))^2 + (3-2t-(-1))^2 \\ &= (2t)^2 + (-t+1)^2 + (4-2t)^2 \\ &= 9t^2 - 18t + 17. \end{aligned}$$

Comme $f(t) = AM^2$, nous avons bien: $f(t) = 9t^2 - 18t + 17$.

4. b. Montrons que la distance AM est minimale quand $M(3; -1; 1)$:

La distance AM est minimale quand " $9t^2 - 18t + 17$ " est minimum.

Or: $f(t) = 9t^2 - 18t + 17$, pour tout $t \in \mathbb{R}$.

f est dérivable sur \mathbb{R} comme fonction polynôme et nous pouvons ainsi calculer sa dérivée f' pour tout $t \in \mathbb{R}$: $f'(t) = 18t - 18$.

$f'(t) = 0$ quand $18t - 18 = 0$ cad quand $t = 1$.

Donc AM est minimum quand $t = 1$.

Les coordonnées du point M sont donc: $x_M = 3, y_M = -1$ et $z_M = 1$.

5. Montrons que la droite (AH) est perpendiculaire à D :

Notons que les coordonnées du point H sont: $(3; -1; 1)$.

Un vecteur directeur de la droite (AH) est le vecteur:

$$\overrightarrow{AH} = \begin{pmatrix} x_H - x_A \\ y_H - y_A \\ z_H - z_A \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix}.$$

Via la représentation paramétrique de la droite D, un vecteur directeur de D

est: $\vec{u} = \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ -2 \end{pmatrix}.$

Les vecteurs \overrightarrow{AH} et \vec{u} sont orthogonaux car: $\overrightarrow{AH} \cdot \vec{u} = 0.$

En effet: $\overrightarrow{AH} \cdot \vec{u} = (2 \times 2) + (0 \times (-1)) + (2 \times (-2)) = 0.$

Les droites (AH) et D sont donc orthogonales.

Comme $H \in D$ et $H \in (AH)$, D et (AH) sont sécantes au point H: elles sont donc perpendiculaires.