

6. Géométrie dans l'Espace

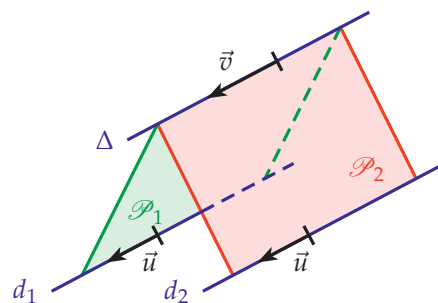
6.1 Le théorème du toit

Théorème 25 : Soient d_1 et d_2 deux droites parallèles contenues respectivement dans les plans \mathcal{P}_1 et \mathcal{P}_2 . Si ces deux plans \mathcal{P}_1 et \mathcal{P}_2 sont sécants en une droite Δ , alors la droite Δ est parallèle à d_1 et d_2 .

Démonstration : Par l'absurde. On considère que Δ n'est pas parallèle à d_1 ce qui entraîne que Δ n'est pas parallèle à d_2 .

On appelle \vec{v} un vecteur directeur de Δ

- Comme d_1 et d_2 sont parallèles, on appelle \vec{u} leur vecteur directeur.
- Comme Δ n'est pas parallèle à d_1 , \vec{u} et \vec{v} ne sont pas colinéaires donc, comme Δ est contenu dans \mathcal{P}_1 , \vec{u} et \vec{v} sont des vecteurs directeurs du plan \mathcal{P}_1 .
- Comme Δ est aussi contenu dans \mathcal{P}_2 , \vec{u} et \vec{v} sont aussi des vecteurs directeurs du plan \mathcal{P}_2 .



- On en déduit que les plans \mathcal{P}_1 et \mathcal{P}_2 sont parallèles qui est contradictoire avec l'hypothèse \mathcal{P}_1 et \mathcal{P}_2 sécants

Δ est donc parallèle à d_1 et d_2 .

6.2 Droite orthogonale à un plan

Théorème 26 : Une droite Δ est orthogonale à un plan \mathcal{P} si, et seulement si, il existe deux droites sécantes de \mathcal{P} perpendiculaires à Δ .

Démonstration :

- \Rightarrow Si Δ est orthogonale à \mathcal{P} donc Δ est orthogonale à toute droite de \mathcal{P} donc à deux sécantes de \mathcal{P}
- \Leftarrow Soit \vec{n} un vecteur directeur de Δ et \vec{u}_1 et \vec{u}_2 les vecteurs directeurs respectifs des deux sécantes de \mathcal{P} : d_1 et d_2 .
 - 1) Δ est perpendiculaire à d_1 et d_2 donc : $\vec{n} \cdot \vec{u}_1 = 0$ et $\vec{n} \cdot \vec{u}_2 = 0$
 - 2) d_1 et d_2 sont sécantes donc les vecteurs \vec{u}_1 et \vec{u}_2 ne sont pas colinéaires, ils forment donc un couple de vecteurs directeur du plan \mathcal{P} .
 - 3) Soit \vec{v} un vecteur directeur d'une droite quelconque de \mathcal{P} , comme \vec{u}_1 et \vec{u}_2 forme un couple de vecteurs directeurs de \mathcal{P} , on a : $\vec{v} = a\vec{u}_1 + b\vec{u}_2$ avec $(a;b) \in \mathbb{R}^2$.
 - 4) $\vec{n} \cdot \vec{v} = \vec{n} \cdot (a\vec{u}_1 + b\vec{u}_2) = a\vec{n} \cdot \vec{u}_1 + b\vec{n} \cdot \vec{u}_2 = 0$ d'après le 1) Δ est donc orthogonale à toute droite de \mathcal{P} , donc Δ est orthogonale à \mathcal{P}

6.3 Équation cartésienne d'un plan

Théorème 27 : L'équation cartésienne d'un plan est de la forme :

$$ax + by + cz + d = 0 \quad \text{avec } a, b \text{ et } c \text{ non tous nul}$$

Le vecteur $\vec{n}(a; b; c)$ est alors un vecteur normal au plan.

Démonstration :

- \Rightarrow Soit un plan \mathcal{P} , un point A de \mathcal{P} , un vecteur normal $\vec{n}(a; b; c)$ de \mathcal{P} . Un point $M(x; y; z)$ du plan \mathcal{P} vérifie alors :

$$\overrightarrow{AM} \cdot \vec{n} = 0$$

$$a(x - x_A) + b(y - y_A) + c(z - z_A) = 0$$

$$ax + by + cz - (ax_A + by_A + cz_A) = 0$$

On pose $d = -(ax_A + by_A + cz_A)$, on a alors

$$ax + by + cz + d = 0$$

- \Rightarrow Si on a l'équation : $ax + by + cz + d = 0$, avec a, b et c non tous nul, on peut toujours trouver un point $A(x_0; y_0; z_0)$ qui vérifie l'équation

$$ax + by + cz + d = 0$$

On a alors $d = -(ax_0 + by_0 + cz_0)$, par exemple, si $a \neq 0$, on peut prendre $x_0 = -\frac{d}{a}$ et $y_0 = z_0 = 0$.

Si $M(x; y; z)$ vérifie l'équation, alors : $ax + by + cz + d = 0$, et en remplaçant $d = -(ax_0 + by_0 + cz_0)$, on obtient alors :

$$a(x - x_0) + b(y - y_0) + c(z - z_0) = 0$$

Cette égalité traduit alors, en prenant $\vec{n}(a; b; c)$, la relation $\overrightarrow{AM} \cdot \vec{n} = 0$. Ce qui montre que le plan passe par M et a pour vecteur normal \vec{n} .

Remarque : L'équation cartésienne n'est pas unique. On peut toujours multiplier les coefficients a, b et c par un facteur k non nul.