

SUJET

2020-2021

S.E.S.

Spécialité Première

**ÉVALUATIONS
COMMUNES**

ÉPREUVES COMMUNES DE CONTRÔLE CONTINU

CLASSE : Première

E3C : E3C1 E3C2 E3C3

VOIE : Générale Technologique Toutes voies (LV)

ENSEIGNEMENT : Sciences économiques et sociales

DURÉE DE L'ÉPREUVE : deux heures

Niveaux visés (LV) : LVA LVB

Axes de programme :

CALCULATRICE AUTORISÉE : Oui Non

DICTIONNAIRE AUTORISÉ : Oui Non

Ce sujet contient des parties à rendre par le candidat avec sa copie. De ce fait, il ne peut être dupliqué et doit être imprimé pour chaque candidat afin d'assurer ensuite sa bonne numérisation.

Ce sujet intègre des éléments en couleur. S'il est choisi par l'équipe pédagogique, il est nécessaire que chaque élève dispose d'une impression en couleur.

Ce sujet contient des pièces jointes de type audio ou vidéo qu'il faudra télécharger et jouer le jour de l'épreuve.

Nombre total de pages : 3

Cette épreuve comprend deux parties :

- Première partie : Mobilisation de connaissances et traitement de l'information (10 points)

Il est demandé au candidat de répondre aux questions en mobilisant les connaissances acquises dans le cadre du programme, en adoptant une démarche méthodologique rigoureuse de collecte et d'exploitation de données quantitatives, et en ayant recours le cas échéant à des résolutions graphiques.

- Seconde partie : Raisonnement appuyé sur un dossier documentaire (10 points)

Il est demandé au candidat de traiter le sujet en développant un raisonnement de l'ordre d'une page, en exploitant les documents du dossier et en mobilisant ses connaissances.

Il sera tenu compte, dans la notation, de la clarté de l'expression et du soin apporté à la présentation.

Première partie : Mobilisation de connaissances et traitement de l'information (10 points)

Document : Risques professionnels selon la catégorie socioprofessionnelle des salariés en 2005 et 2013

Catégorie socioprofessionnelle	Proportion (en %) de salariés qui déclarent être amenés, sur leur emplacement de travail, à* :							
	Respirer des fumées ou des poussières		Être en contact avec des produits dangereux		Être exposés à des risques infectieux		Risquer d'être accidentés ou blessés	
	2005	2013	2005	2013	2005	2013	2005	2013
Cadres et professions intellectuelles supérieures	12,6	10,9	12,4	13,4	15,3	18,5	19,1	22,2
Professions intermédiaires	23,1	23,1	25,5	27,9	30,4	35,2	40,9	44,6
Employés	23,2	21,7	21,7	23,1	31,5	40,7	39,3	45,7
Ouvriers	64,2	66,3	48,2	51,6	27,1	31,5	83	85,9
Ensemble	32,4	30,7	28,2	29,3	27,6	32,9	48,1	50,5

* plusieurs réponses possibles

Champ : ensemble des salariés ; France métropolitaine.

Source : D'après enquêtes Conditions de travail, DARES, 2019.

Questions :

1. À partir de vos connaissances, présentez deux types de risques économiques et sociaux auxquels les individus sont confrontés. (3 points)
2. À l'aide des données du document, montrez l'évolution de l'exposition aux risques professionnels de l'ensemble des salariés entre 2005 et 2013. (3 points)
3. À l'aide des données du document, montrez que l'exposition aux risques professionnels diffère entre les cadres et les professions intellectuelles supérieures et les ouvriers en 2013. (4 points)

Seconde partie : Raisonnement appuyé sur un dossier documentaire (10 points)

Sujet : À l'aide de vos connaissances et du dossier documentaire, vous montrerez qu'il existe des débats relatifs à l'interprétation de l'opinion publique par les sondages.

Document 1 :

Dans la vie courante, on a généralement le temps de se faire une opinion par l'expérience et la confrontation avec ses proches. Cette opinion élaborée dans la vie n'est d'ailleurs que temporairement établie. Elle peut à tout moment être remise en cause et différer, en fin de compte, du comportement effectif qui sera adopté dans la pratique. [...] Or, la personne interrogée dans un sondage téléphonique ou en face-à-face est mise en situation de formuler sans tarder un jugement, ou plus généralement de choisir immédiatement entre plusieurs jugements qui lui sont soumis, ceux-ci devant s'exprimer dans des formules aux nuances prédéfinies par une gamme étroitement limitée de réponses. [...] La réduction des possibilités d'alternatives ou de nuances qu'implique la situation de sondage entraîne quelques effets connus, pourtant trop rarement rappelés dans la pratique des sondages banalisés. [...] Un effet de conformisme est obtenu en posant une question dont la batterie de réponses s'échelonne de « pas du tout d'accord » à « tout à fait d'accord », en passant par « plus ou moins d'accord » et « d'accord ». Les individus dont l'opinion est hésitante et qui ne veulent pas s'abstenir se rangeront dans les deux catégories médianes avec le sentiment d'être normaux, de tomber juste, en n'étant dans le fond ni pour ni contre. Cela conduit à un résultat global « d'accord », et donc d'apparence de consensus.

Source : Hélène-Yvonne MEYNAUD et Denis DUCLOS, *Les sondages d'opinion*, 2007.

Document 2 : Scores prévus par sondage (en % des intentions de vote exprimées) et scores réalisés (en % des suffrages exprimés) par les dix listes arrivées en tête aux élections européennes de Mai 2019 ⁽¹⁾

	Sondage IFOP du 24 Mai 2019 (en % des intentions de vote exprimées)	Résultats des élections européennes du 25 mai 2019 (en % des suffrages exprimés)
Liste Rassemblement National	25,5	23,34
Liste La République En Marche	23	22,42
Liste Europe écologie	8	13,48
Liste Les Républicains	13,5	8,48
Liste France insoumise	7,5	6,31
Liste Parti Socialiste	5,5	6,19
Liste Debout la France	4	3,51
Liste Generation.s	2	3,27
Liste Union des Démocrates et Indépendants	1,5	2,5
Liste Parti Communiste Français	3	2,49

Sources : d'après IFOP et Fiducial, « Euro-rolling 2019 : Les élections européennes en temps réel », 24 Mai 2019 ; Ministère de l'Intérieur.

⁽¹⁾ La somme des intentions de votes (colonne gauche), ainsi que la somme des suffrages exprimés (colonne droite) ne sont pas égales à 100 % car le tableau ne présente que les dix listes arrivées en tête aux élections, sur les 34 listes présentées.