

SUJET

2020-2021

S.E.S.

Spécialité Première

**ÉVALUATIONS
COMMUNES**

ÉPREUVES COMMUNES DE CONTRÔLE CONTINU

CLASSE : Première

E3C : E3C1 E3C2 E3C3

VOIE : Générale Technologique Toutes voies (LV)

ENSEIGNEMENT : Sciences économiques et sociales

DURÉE DE L'ÉPREUVE : deux heures

Niveaux visés (LV) : LVA LVB

Axes de programme :

CALCULATRICE AUTORISÉE : Oui Non

DICTIONNAIRE AUTORISÉ : Oui Non

Ce sujet contient des parties à rendre par le candidat avec sa copie. De ce fait, il ne peut être dupliqué et doit être imprimé pour chaque candidat afin d'assurer ensuite sa bonne numérisation.

Ce sujet intègre des éléments en couleur. S'il est choisi par l'équipe pédagogique, il est nécessaire que chaque élève dispose d'une impression en couleur.

Ce sujet contient des pièces jointes de type audio ou vidéo qu'il faudra télécharger et jouer le jour de l'épreuve.

Nombre total de pages : 4

Cette épreuve comprend deux parties :

- Première partie : Mobilisation de connaissances et traitement de l'information (10 points)

Il est demandé au candidat de répondre aux questions en mobilisant les connaissances acquises dans le cadre du programme, en adoptant une démarche méthodologique rigoureuse de collecte et d'exploitation de données quantitatives, et en ayant recours le cas échéant à des résolutions graphiques.

- Seconde partie : Raisonnement appuyé sur un dossier documentaire (10 points)

Il est demandé au candidat de traiter le sujet en développant un raisonnement de l'ordre d'une page, en exploitant les documents du dossier et en mobilisant ses connaissances.

Il sera tenu compte, dans la notation, de la clarté de l'expression et du soin apporté à la présentation.

**Première partie : Mobilisation de connaissances et traitement de l'information
(10 points)**

Document : L'évolution du revenu disponible et de la capacité de financement des ménages entre 2006 et 2017 (en milliards d'euros)

	2006	2009	2017
Revenu disponible	1175,3	1293,8	1389,0
Dépenses de consommation finale	993,2	1084,6	1191,0
Épargne	182,1	209,2	198,0
Investissement	118,7	120,8	137
Capacité (+) ou Besoin (-) de financement	63,4	88,4	61

Source : D'après INSEE, « Les comptes de la nation », 2006-2009-2017.







Questions :

1. Présentez les principales utilisations du revenu disponible des ménages. (3 points)
2. À l'aide du document, montrez par quel calcul il est possible d'obtenir le montant de l'épargne des ménages. (3 points)
3. À l'aide du document, vous expliquerez l'évolution de la capacité de financement des ménages entre 2006 et 2017. (4 points)

Seconde partie : Raisonnement appuyé sur un dossier documentaire (10 points)

Sujet : À l'aide de vos connaissances et du dossier documentaire, vous montrerez en quoi le vote peut être considéré comme un acte individuel.

Document 1 : Les enjeux déterminants pour le vote aux élections européennes de 2019

	Ensemble des votants	Selon le vote aux élections européennes de 2019					
							
	%	%	%	%	%	%	%
La lutte contre le terrorisme	66	48	62	45	60	80	81
La santé	61	72	60	53	58	57	60
La lutte contre l'immigration clandestine	58	33	42	23	49	77	88
La place de la France dans l'UE	58	58	62	46	73	70	51
Le chômage	56	68	60	40	49	56	59
La protection de l'environnement	56	66	74	94	61	39	37
Le pouvoir d'achat	54	73	58	41	31	46	69
La maîtrise du niveau des impôts	52	53	39	32	42	58	63
La lutte contre le racisme et les discriminations	40	48	62	47	43	32	27

Champ : échantillon de 3 018 personnes inscrites sur les listes électorales

Lecture : 66 % de l'ensemble des votants aux élections européennes de 2019 considèrent que la lutte contre le terrorisme a joué un rôle déterminant dans leur vote contre 81 % des votants pour le rassemblement national.

Source : Sondage Ifop-Fiducial, le 26 mai 2019.

Document 2 :

De plus en plus d'électeurs se montrent déloyaux, inconstants et volages. En 2017 comme lors des scrutins précédents, ces citoyens indécis jonglent avec les fidélités partisans, hésitent entre les différents candidats, font une incursion en territoire ennemi avant de retourner chez leurs anciens camarades. [...] Depuis les années 1980, de nombreux politologues font de savants calculs pour mesurer cette mobilité qui rend les sondages de plus en plus aléatoires. [...]

Si la mobilité électorale s'accroît, l'électeur n'est pas pour autant devenu une « girouette » [...] : il exerce un jugement critique sur l'action des gouvernants et il se réserve le droit de changer de camp ou de s'abstenir. Pour Pascal Perrineau, une « citoyenneté contractuelle » est en train de s'inventer, notamment chez les jeunes : elle conjugue une « distance par rapport au vote » et une faible « loyauté politique ». Les électeurs « construisent désormais leur vote à partir des référents qui sont les leurs, beaucoup plus individualisés », conclut-il. [...]

Opter pour un candidat municipal de centre droit au nom de sa bonne gestion locale avant d'élire un président de centre gauche, choisir l'abstention aux élections européennes par rejet des institutions de Bruxelles avant de participer avec conviction au scrutin présidentiel, se décider au premier tour pour un candidat écologiste auquel on croit avant de se résigner au vote « utile » au second : pour beaucoup de chercheurs, cette mobilité n'a rien d'une errance – elle correspondrait plutôt à une gestion réfléchie du bulletin de vote. « L'électeur stratège » sait s'adapter avec souplesse aux campagnes et aux candidats.

Source : « Abstention, indécision. Comment expliquer la volatilité grandissante des électeurs ? », Anne CHEMIN, *Le Monde*, 30 mars 2017.